



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
Trg pobjede 13
35000 SLAVONSKI BROD

Poslovni broj: 21 Sp-1124/2019-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Slavonskom Brodu po višoj sudskoj savjetnici – specijalistici Željki Koporčić u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivane Crljen, Braće Crljen 13, 35000 Slavonski Brod, OIB: 02592143168 odlučujući o prijedlogu za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 20. studenoga 2020. godine,

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba postupka jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ivane Crljen, Braće Crljen 13, 35000 Slavonski Brod, OIB: 02592143168.

Obrazloženje

Financijska agencija (u nastavku teksta: FINA) dostavila je ovome sudu 20. ožujka 2020. godine prijedlog za provedbu jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača Ivane Crljen, Braće Crljen 13, 35000 Slavonski Brod, OIB: 02592143168.

Potrošač se po pozivu Fine očitovao da je suglasan i predložio pokretanje postupka i u odnosu na vjerovnike koji su nakon slanja poziva povukli osnovu za plaćanje, te je dostavio popis svoje imovine u kojem je naveo da nema ništa od imovine.

Odredba članka 2. stavka 1. ZSP određuje kako je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača ocjenjuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (članka 2. stavka 2. ZSP-a).

Nadalje odredbom članka 79.b ZSP-a regulirano je da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

ZSP u članku 79. m. ZSP-a taksativno navodi u kojim slučajevima će sud obustaviti postupak jednostavnog stečaja potrošača, te između ostalog i ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Tijekom ovoga postupka sud je vanjskom provjerom utvrdio kako se potrošač nalazi u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik osobnog automobila Mercedes 190 E, te kao vlasnik osobnog automobila Opel Vektra 1.6 16 V. Dakle, niti jedan automobil nije naveo da je u njegovom vlasništvu, bez obzira na činjenicu što je osobni automobil Mercedes 190 E objavljen, ali zato osobni automobil Opel Vektra nije objavljen, te se i dalje nalazi u vlasništvu potrošača.

Obzirom na utvrđenje da je potrošač propustio dostaviti istinite i potpune podatke o svojoj imovini na način da prikaže svu imovinu kojom raspolaže, to je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbe članka 2. stavka 1.i 2. te odredbe članka 79.m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

Slavonski Brod, 20. studenoga 2020.

Viša sudska savjetnica-specijalist

Željka Koporčić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

1. Potrošač – putem e-Oglasne ploče
2. FINA – web servis – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **1789a-ef30a**

Kontrolni broj: **06e57-7e63a-fdde7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ŽELJKA KOPORČIĆ, L=SLAVONSKI BROD, O=OPĆINSKI SUD SLAVONSKI BROD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavanskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.